

Advies

Rolnummer: LPL. 104

DE BEDRIJFSCOMMISSIEKAMER VOOR LAGERE
PUBLIEKRECHTELIJKE LICHAMEN, ADVISERENDE NAAR
AANLEIDING VAN EEN VERZOEK OM BEMIDDELING EN ADVIES
INZAKE EEN GESCHIL TUSSEN:

Mevrouw M.E. Terpstra, woonachtig te Amsterdam, hierna te noemen: de
belanghebbende, enerzijds

en

De ondernemingsraad van het Stadsdeel Zeeburg (ondernemingsraad), hierna te
noemen : de ondernemingsraad, anderzijds.

Verloop van de procedure

Binnen het stadsdeel Zeeburg is op 16 maart 2005 een nieuwe ondernemingsraad
geïnstalleerd. De belanghebbende heeft op 22 maart 2005 per brief gericht aan de
heer V. Mell, namens de oude ondernemingsraad, de organisator van de
verkiezingen, haar bezwaar tegen de installatie van de ondernemingsraad kenbaar
gemaakt, omdat zij vanwege langdurige afwezigheid niet geïnformeerd was over
de verkiezingen en zich derhalve niet verkiesbaar heeft kunnen stellen. Naar
aanleiding van voornoemde brief is de belanghebbende uitgenodigd voor een
gesprek. Dit gesprek heeft niet plaatsgevonden. Op 11 april 2005 heeft de
ondernemingsraad schriftelijk een reactie gegeven op het bezwaar van
belanghebbende. Belanghebbende heeft op 8 april 2005 haar bezwaar eveneens
kenbaar gemaakt bij de stadsdeelsecretaris in het kader van een behandeling
hiervan door de Awb-commissie. De secretaris van de Awb-commissie heeft de
belanghebbende bij brief van 14 april 2005 geïnformeerd dat de Awb-commissie
haar bezwaar niet in behandeling kan nemen en dat ze zich hiervoor dient te
richten tot de Bedrijfscommissie voor de Overheid.

Behandeling van het geschil

Bij brief van 19 april 2005 heeft de belanghebbende het geschil ter bemiddeling
c.q. advisering als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de WOR voorgelegd aan de
Bedrijfscommissie voor de Overheid.

Dit geschil is door de Bedrijfscommissie ter behandeling doorverwezen naar de
Bedrijfscommissiekamer voor Lagere Publiekrechtelijke Lichamen (hierna: de
Kamer).

De ondernemingsraad heeft bij schrijven d.d. 23 mei 2005 zijn visie gegeven op
het betreffende geschil.

De Kamer heeft partijen in de gelegenheid gesteld om op 12 juli 2005 tijdens een
zitting van de Kleine Commissie – welke de Kamer uit haar midden heeft
samengesteld voor de uitvoering van het mondelinge gedeelte van de
bemiddelingsprocedure – hun standpunten toe te lichten.

De belanghebbende was niet in persoon aanwezig. Zij werd vertegenwoordigd
door de heer H.A. Reijntjes.

Namens de ondernemingsraad zijn verschenen mevrouw R. Dooper, secretaris en de heer V. Mell, ambtelijk secretaris.

Desgevraagd hebben partijen aangegeven **wel** te kunnen instemmen met een verlenging van de 2-maanden-termijn waarbinnen de Kamer het advies behoort uit te brengen.

Voorts hebben partijen laten weten het advies als **bindend** te beschouwen.

Omvang van het geschil

De omvang van het geschil wordt bepaald door de vraag of de belanghebbende in haar rechtspositie is benadeeld, nu zij gedurende haar lange afwezigheid wegens ziekte, niet aan haar huisadres is geïnformeerd over de verkiezingen en zich daardoor niet kandidaat heeft kunnen stellen voor deze verkiezingen.

Standpunt van de belanghebbende

De belanghebbende stelt zich op het standpunt dat zij in haar rechtspositie is benadeeld, omdat ze tijdens haar langdurig afwezigheid wegens ziekte, niet in de gelegenheid is geweest zich kandidaat te stellen voor de ondernemingsraad. Zij is van mening dat ook de langdurig zieken de gelegenheid moeten krijgen om zich verkiesbaar te stellen. Gedurende de periode dat zij niet op haar werk is geweest, is ze niet op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen binnen Stadsdeel Zeeburg, waaronder de mogelijkheden om zichzelf verkiesbaar te stellen voor de ondernemingsraad. De belanghebbende maakt dan ook bezwaar tegen de benoeming van de ondernemingsraad van stadsdeel Zeeburg. Tevens wil zij zich alsnog verkiesbaar stellen.

Standpunt van de ondernemingsraad

De ondernemingsraad brengt naar voren dat het juist is dat de belanghebbende niet persoonlijk aan haar huisadres is geïnformeerd over de op handen zijnde verkiezingen van de ondernemingsraad. Aan de komende verkiezingen voor de ondernemingsraad is wel op andere manieren aandacht besteed en ruchtbaarheid gegeven, onder meer in het personeelsblad van de stadsdeel Zeeburg, Sea-Mail, op grote schaal op intranet, via affiches en in Maxx, het personeelsblad van de centrale stad dat naar het huisadres van elke werknemer van de gemeente Amsterdam wordt gestuurd. Voorts voert de ondernemingsraad aan tegenslag te hebben gehad bij de organisatie van de verkiezingen als gevolg van langdurige uitval wegens ziekte van het organiserend ondernemingsraadlid, waardoor het lastig was om alle werkzaamheden met betrekking tot de organisatie van de verkiezingen over te nemen. Ten aanzien van de verkiesbaar gestelde kandidaten voert de ondernemingsraad aan dat alleen de ABVAKABO FNV met een kandidatenlijst is gekomen. De termijn voor de indiening van een Vrije Lijst is tot twee weken voor de verkiezingen opgehouden. Ondanks herhaalde pogingen van leden van de ondernemingsraad en de bestuurder om ook ongeorganiseerde

werknemers te enthousiasmeren om zich verkiesbaar te stellen, is dit niet gelukt. Omdat de kandidatenlijst van de ABVAKABO FNV negen leden omvatte is op basis van artikel 9 van het Reglement geen verkiezingen te organiseren.

Over het verzoek tot bemiddeling c.q. advies van de belanghebbende aan de Bedrijfscommissie merkt de ondernemingsraad op dat hem niet duidelijk is wat de belanghebbende hiermee voor ogen staat. De brief van de belangstellende van 22 maart 2005 aan de ondernemingsraad is voor de voorzitter aanleiding geweest om haar uit te nodigen voor een gesprek. Van de kant van de belangstellende is hier uiteindelijk geen gehoor meer aan gegeven, hetgeen voor de ondernemingsraad reden is geweest om schriftelijk (brief van 11 april 2005) op haar brief te reageren. De ondernemingsraad betreurt de weinig coöperatieve houding van de belanghebbende en stelt zich op het standpunt zelf steeds bereid te zijn geweest om een eventueel onderliggend geschil op te lossen. De ondernemingsraad hoopt met de hulp van de Bedrijfscommissie uit de impasse te komen, maar heeft zijn verwachtingen voor een succesvolle bemiddelingspoging niet al te hoog gesteld.

Ter zitting verkregen inlichtingen

Desgevraagd door de voorzitter heeft de vertegenwoordiger van de belanghebbende nader toegelicht dat het belang van de belanghebbende is gelegen in het feit dat zij zich alsnog verkiesbaar wil stellen nu dit tijdens de verkiezingsperiode niet mogelijk is gebleken.

De vertegenwoordiger van de belanghebbende licht desgevraagd toe dat de belanghebbende van 21 mei 2004 tot en met 13 oktober 2004 ziek thuis heeft gezeten. Daarna is zij situatief arbeidsongeschikt verklaard. Vanaf 28 februari 2005 is zij binnen stadsdeel Zeeburg, werkzaam op een tijdelijke werkplek, voor 2 uur per dag. Opgemerkt wordt, dat het feit dat de belanghebbende thans slechts twee uur per dag werkzaam is, niet aan haar kandidatuur in de weg staat. Zowel de WOR als het Reglement bepalen hier niets over.

Vanuit de zijde van de ondernemingsraad is desgevraagd nader toegelicht op welke wijze en met behulp van welke middelen de werknemers zijn geïnformeerd over de verkiezingen en de mogelijkheden om zich kandidaat te stellen. Voorzover er informatie omtrent de verkiezingen naar de huisadressen is verstuurd (personeelsblad Maxx, verstuurd vanuit de bestuursdienst), bevatte deze geen informatie over de wijze waarop de werknemer zich kandidaat kon stellen voor de verkiezingen. Binnen het stadsdeel zijn de leden van de ABVAKABO FNV via e-mail opgeroepen om zich verkiesbaar te stellen en alle werknemers via het personeelsblad Seemail (wordt niet per post naar de huisadressen verstuurd) en het internet. In begin januari 2005 is een e-mail bericht verstuurd met informatie op welke wijze medewerkers zich via een vrije lijst verkiesbaar konden stellen. Op de vraag vanuit de Commissie of deze e-mail berichten ook door de medewerkers thuis konden worden ontvangen, wordt door de ondernemingsraad ontkennend geantwoord. Daarnaast is een aantal medewerkers ook persoonlijk benaderd door ondernemingsraadsleden. Dit heeft geen vrije lijsten opgeleverd.

De voorzitter verifieert het feit dat er geen lijst van verkiesbare personen is opgesteld, hetgeen vanuit de ondernemingsraad wordt bevestigd. Dit is niet gebeurd, omdat de verwachting was dat alleen leden van de ABVAKABO FNV zich verkiesbaar zouden stellen. Van de leden van de CNV Publieke Zaak was bij de Verkiezingscommissie (in de persoon van de toenmalige secretaris van de ondernemingsraad) bekend dat zij zich niet verkiesbaar zouden stellen. De bonden zijn dan ook niet aangeschreven met het verzoek kandidatenlijsten aan te melden.

De vertegenwoordiger van de belanghebbende licht desgevraagd toe dat belanghebbende vanwege drukke werkzaamheden zich niet eerder verkiesbaar heeft gesteld voor de ondernemingsraad. Zij heeft hier echter wel altijd interesse voor gehad. De belanghebbende is lid van de ABVAKABO FNV, maar heeft ervoor gekozen om zich niet via de vakbond verkiesbaar te stellen. Zij zou dus zijn aangewezen op kandidaatstelling via een vrije lijst. De belanghebbende was niet geheel onbekend met de procedure om zich via een vrije lijst kandidaat te stellen. Belanghebbende vervult namelijk twee functies binnen de gemeente Amsterdam: 16 uur bij het facilitair bedrijf en 20 uur bij stadsdeel Zeeburg. Binnen het facilitair bedrijf is de informatie wel op de juiste manier gecommuniceerd, namelijk per post aan het huisadres. Zij heeft zich bij het facilitair bedrijf niet kandidaat gesteld.

In aanvulling op voorgaande is vanuit de ondernemingsraad opgemerkt dat de belanghebbende niet bekend was bij de leden van de ABVAKABO FNV die persoonlijk mogelijke kandidaten hebben benaderd. Tevens merkt de ondernemingsraad op dat belanghebbende niet op zijn ledenlijst van de ABVAKABO FNV voorkwam. Waarschijnlijk dat zij op de lijst bij het facilitair bedrijf is opgenomen.

Vervolgens is ter sprake gekomen dat er geen verkiezingen zijn gehouden voor de zeven zetels die de ondernemingsraad op basis van het Reglement heeft, terwijl er negen kandidaten waren. Deze negen kandidaten zijn allen benoemd, waardoor de ondernemingsraad thans bestaat uit negen leden. Desgevraagd wordt aangegeven dat er in het stadsdeel Zeeburg 286 werknemers werkzaam.

Door de vertegenwoordiger van de belanghebbende wordt gevraagd of langdurige zieken bewust buiten de verkiezingen zijn gehouden. Vanuit de ondernemingsraad wordt hier ontkennend op gereageerd. Vanuit de Commissie wordt opgemerkt, dat nu gebleken is dat de langdurig zieken niet worden bereikt als de informatie alleen op de werkplekken wordt verspreid, lijkt het verstandig om daar in de toekomst anders mee om te gaan. Van de zijde van de ondernemingsraad wordt dit bevestigd. Geopperd wordt om het Reglement op dit punt aan te passen en de informatie naar het huisadres te sturen van alle (kiesgerechtigde en verkiesbare) werknemers. Te meer aangezien de praktijk is dat vanuit het stadsdeelkantoor door de werkgever geen enkele post en informatie naar het huisadres van (langdurig zieke en afwezige) medewerkers wordt gestuurd.

Door de voorzitter wordt gevraagd wat de belanghebbende bedoelt met de opmerking dat zij geschaad is in haar rechtspositie. Toegelicht wordt dat dit in de brief van 8 april 2005 is opgenomen om bij de werkgever een bezwaar in te

kunnen dienen op basis van de Algemene Wet Bestuursrecht. Zoals uit de stukken blijkt, is deze procedure niet voortgezet, maar is de procedure voor de bedrijfscommissie op basis van de WOR ingezet.

Desgevraagd door de Commissie wordt door de ondernemingsraad toegelicht dat hij geen gebruik maakt van onderdeelcommissies, maar naar een systeem van netwerken - waarin per onderwerp medewerkers worden benaderd ter ondersteuning van de ondernemingsraad - wil gaan. In het verleden zijn de vaste commissies niet erg effectief gebleken. Uit eerdere experimenten is gebleken dat het systeem van netwerken meer effect heeft. In het verlengde hiervan wordt van de zijde van de ondernemingsraad opgemerkt dat de verbetering van het contact tussen langdurig zieke en afwezige medewerkers en de organisatie in het algemeen en de ondernemingsraad in het bijzonder, één van de aandachtspunten van de ondernemingsraad is.

De voorzitter van de Commissie stelt vast dat vanwege het ontbreken van onderdeelcommissies een bemiddelingsvoorstel van dien aard geen zin heeft.

Voorts wordt door de Commissie geconstateerd dat er geen reden is om de verkiezingen ongeldig te verklaren. Het is de Commissie niet gebleken dat, door de informatie niet naar het huisadres te sturen van de (langdurig zieke en afwezige) werknemers, in strijd is gehandeld met de WOR dan wel het Reglement. Er zijn procedureel wel fouten gemaakt, maar die fouten zijn niet aan de Commissie voorgelegd. Tijdens de hoorzitting is vastgesteld dat dit in ieder geval aan de orde was ten aanzien van de opstelling van de lijst van in de onderneming werkzame personen, het uitblijven van een schriftelijke aanschrijving aan de bonden met het verzoek verkiezingslijsten in te dienen, de informatievoorziening omtrent de verkiesbaarstelling door middel van een vrije lijst en het aantal leden die uiteindelijk zijn benoemd voor de ondernemingsraad (9 in plaats van 7).

Met een toekomstgerichte oplossing in de sfeer van aanpassing van het Reglement met betrekking tot de informatievoorziening over de verkiezingen, zoals weergegeven in de overwegingen van dit advies, kan de vertegenwoordiger van de belanghebbende niet instemmen.

De Kleine Commissie heeft derhalve ter zitting vastgesteld dat er **geen** ruimte is voor het bereiken van een minnelijke schikking.

Relevante bepalingen uit de WOR:

Artikel 6

1. [...]
2. Kiesgerechtigd zijn de personen die gedurende ten minste 6 maanden in de onderneming werkzaam zijn geweest.
3. Verkiesbaar tot lid van de ondernemingsraad zijn de personen die gedurende ten minste een jaar in de onderneming werkzaam zijn geweest.
4. [...]

5. De ondernemingsraad kan in zijn reglement afwijken van hetgeen in het tweede en derde lid van dit artikel ten aanzien van de dienstdtijd is bepaald indien dit bevorderlijk is voor een goede toepassing van deze wet in de onderneming.
6. [...]

Artikel 9

1. De verkiezing van leden van de ondernemingsraad geschiedt bij geheime schriftelijke stemming en aan de hand van een of meer kandidatenlijsten.
2. Een kandidatenlijst kan worden ingediend door:
 - a. een vereniging van werknemers, die in de onderneming werkzame kiesgerechtigde personen onder haar leden telt, krachtens haar statuten ten doel heeft de belangen van haar leden als werknemers te behartigen en als zodanig in de betrokken onderneming of bedrijfstak werkzaam is en voorts ten minste twee jaar in het bezit is van volledige rechtsbevoegdheid, mits zij met haar leden in de onderneming over de samenstelling van de kandidatenlijst overleg heeft gepleegd. Ten aanzien van een vereniging die krachtens haar statuten geacht kan worden een voortzetting te zijn van een of meer andere verenigingen met volledige rechtsbevoegdheid van werknemers, wordt de duur van de volledige rechtsbevoegdheid van die vereniging of verenigingen voor de vaststelling van de tijdsduur van twee jaar mede in aanmerking genomen;
 - b. een derde gedeelte of méér van diegenen van de in de onderneming werkzame kiesgerechtigde personen die geen lid zijn van een vereniging als bedoeld onder a welke een kandidatenlijst heeft ingediend, echter met dien verstande dat voor het indienen van een kandidatenlijst met 30 handtekeningen kan worden volstaan.
3. De ondernemingsraad kan in zijn reglement bepalen, dat voor bepaalde groepen van in de onderneming werkzame personen, dan wel voor bepaalde onderdelen van de onderneming afzonderlijke kandidatenlijsten worden ingediend, ten einde als grondslag te dienen voor de verkiezing door de betrokken personen of onderdelen van een tevens in het reglement te bepalen aantal leden van de ondernemingsraad. Indien de ondernemingsraad van deze bevoegdheid gebruik heeft gemaakt, gelden de in het tweede lid ten aanzien van het indienen van kandidatenlijsten gestelde eisen voor iedere aangewezen groep of ieder aangewezen onderdeel afzonderlijk.
4. De ondernemingsraad treft, indien dit bevorderlijk is voor een goede toepassing van deze wet in de onderneming, voorzieningen in zijn reglement opdat de verschillende groepen van de in de onderneming werkzame personen zoveel mogelijk in de ondernemingsraad vertegenwoordigd kunnen zijn.

Artikel 10

De ondernemingsraad stelt in zijn reglement nadere regelen betreffende de kandidaatstelling, de inrichting van de verkiezingen en de vaststelling van de uitslag daarvan, alsmede betreffende de vervulling van tussentijdse vacatures in de ondernemingsraad.

Relevante bepalingen uit het reglement van de ondernemingsraad

Artikel 2

Bedrijfscommissiekamer voor
Lagere Publiekrechtelijke Lichamen, LPL.104

1. De ondernemingsraad bestaat uit 7 leden.
2. – 3. [...]

Artikel 5

1. Kiesgerechtigd zijn de personen, die ten tijde van de verkiezing in de onderneming werkzaam zijn.
2. Verkiesbaar tot lid van de ondernemingsraad zijn de personen die ten tijde van de verkiezing in de onderneming werkzaam zijn.

Artikel 6

1. de ondernemingsraad bepaalt na overleg met de ondernemer de datum (of data) van de verkiezingen, de plaats van de stemming, alsmede de tijdstippen van aanvang en einde van de stemming.
De secretaris van de ondernemingsraad doet van een en ander mededeling aan de ondernemer, aan de in de onderneming werkzame personen en aan de werknemersorganisaties. Tussen het doen van deze mededeling en de datum waarop de verkiezing wordt gehouden, liggen ten minste 15 weken.
2. – 3. [...]

Artikel 7 –kandidaatstelling

1. Uiterlijk 12 weken voor de verkiezingsdatum stelt de ondernemingsraad, dan wel de door hem ingestelde verkiezingscommissie, een lijst op van de in de onderneming werkzame personen die op de verkiezingsdatum kiesgerechtigd zijn respectievelijk verkiesbaar zijn, en maakt deze lijst in de onderneming bekend.
2. Kandidaatstelling geschiedt door indiening van een lijst van een of meer kandidaten, behorende tot de groep kiesgerechtigden als bedoeld in artikel 5 van dit reglement, bij de secretaris van de ondernemingsraad. Deze verstrekt een gedagtekend bewijs van ontvangst, gesteld ten name van degene die de lijst heeft ingediend.
3. – 4. [...]
5. Binnen één week nadat de in het derde lid bedoelde termijn is verstreken [*6 weken voor de verkiezingsdatum; secr.*], bepaalt de ondernemingsraad het aantal handtekeningen dat ten minste nodig is voor de indiening van een kandidatenlijst door diegenen die geen lid zijn van een werknemersorganisatie welke een kandidatenlijst heeft ingediend.
6. Tot uiterlijk **3 weken** voor de verkiezingsdatum kunnen de in het vijfde lid bedoelde kandidatenlijsten bij de secretaris van de ondernemingsraad worden ingediend.
7. – 8. [...]

Artikel 8

1. – 2. [...]
3. De kandidatenlijsten worden uiterlijk 2 weken voor de verkiezingsdatum dor de ondernemingsraad aan de in de onderneming werkzame personen bekend gemaakt.

Artikel 9

Indien er niet meer kandidaten zijn gesteld dan er plaatsen zijn te vervullen in de ondernemingsraad, vindt er geen verkiezing plaats en worden de gestelde kandidaten geacht te zijn verkozen.

Artikel 10

1. – 3. [...]

4. Langdurig afwezige personen worden door middel van stemming per post in staat gesteld tot deelname aan de verkiezing. Door of namens de ondernemingsraad wordt uiterlijk 3 weken voor de datum van de verkiezing, het stembiljet, de kandidatenlijsten, een toelichting en de retour-envelop aan deze kiesgerechtigden verzonden. Van deze verzending wordt een aantekening in het kiesregister gemaakt.

5. [...]

Overwegingen van de Kamer bij haar advies

Met betrekking tot het door partijen naar voren gebrachte, overweegt de Kamer het volgende.

De Kamer stelt vast dat er geen reden is om de verkiezingen ongeldig te verklaren. Niet gebleken is dat de ondernemingsraad in strijd heeft gehandeld met de WOR dan wel het Reglement, door de informatie omtrent de kandidaatstelling niet naar het huisadres te sturen van de (langdurig zieke en afwezige) werknemers. Er zijn procedureel wel zaken fout gegaan, maar die fouten zijn niet aan de Commissie voorgelegd. De ondernemingsraad zit er derhalve rechtsgeldig.

De Kamer is van oordeel dat de ondernemingsraad zijn Reglement zo spoedig mogelijk, dat is uiterlijk 1 januari 2006, op een aantal punten zou moeten aanpassen.

1. De eerste aanpassing betreft de informatievoorziening met betrekking tot de verkiezingen en die over de kandidaatstelling in het bijzonder. De Kamer adviseert de ondernemingsraad om ter voorkoming dat (langdurig zieke en afwezige) medewerkers bij de volgende verkiezingen niet geïnformeerd worden, alle informatie betreffende de verkiezingen aan het huisadres van de kiesgerechtigde en verkiesbare werknemers toe te sturen. Dit kan door een bepaling op te nemen in paragraaf 3 van het Reglement.
2. Uit artikel 7, lid 5 en 6, van het Reglement valt niet goed op te maken op welke manier iemand zich kandidaat kan stellen door middel van een vrije lijst. De Kamer adviseert de ondernemingsraad om dit in het Reglement te verduidelijken, door ten minste een verwijzing op te nemen naar artikel 9, lid 2, onderdeel b, van de WOR (handtekeningcriterium).
3. Tijdens de hoorzitting is gebleken dat de ondernemingsraad, in afwijking artikel 2, lid 1, van het Reglement, 9 leden telt. Dit zou het wettelijk aantal leden zijn waar de ondernemingsraad op grond van de WOR, gebaseerd op het aantal in de onderneming werkzame personen (286), recht op heeft. Om ook

daadwerkelijk het wettelijk aantal leden te kunnen benoemen, had het Reglement voor de verkiezingen moeten worden aangepast. Naar het oordeel van de Kamer moet dit, nu dit niet is gebeurd, zo spoedig mogelijk alsnog worden gedaan.

De Kamer adviseert de ondernemingsraad om voor de eerst volgende verkiezingen gebruik te maken van de faciliteiten en mogelijkheden die het A&O fonds Gemeenten biedt.

De Kamer adviseert de ondernemingsraad voorts om in het vervolg bij de verkiezingen zijn Reglement nauwgezet te volgen.

Met betrekking tot de bewuste afweging van de belanghebbende, om zich niet via de werknemersvereniging, in dit geval ABVAKABO FNV, kandidaat te stellen, wijst de Kamer nog op artikel 7, lid 5 van het Reglement (en artikel 9, lid 2 van de WOR), waarin is opgenomen dat het indienen van een vrije lijst uitsluitend mogelijk is door een verkiesbare medewerker, die geen lid is van een werknemersorganisatie welke een kandidatenlijst heeft ingediend. Het feit dat de belanghebbende niet is opgenomen op de lijst van de ABVAKABO FNV doet hier niet aan af. Dit betreft immers een omissie die dient te worden hersteld.

Advies

De Kamer spreekt bij wijze van bindend advies uit dat de ondernemingsraad zijn Reglement zou moeten aanpassen op het punt van de verkiesbaarstelling middels een vrije lijst (artikel 7, lid 5 en 6 van het Reglement) en het aantal leden van de ondernemingsraad (artikel 2, lid 1 van het Reglement). Daarnaast kan de ondernemingsraad een bepaling opnemen betreffende de informatievoorziening omtrent de verkiezingen, inhoudende dat alle informatie betreffende de verkiezingen aan het huisadres van de kiesgerechtigde en verkiesbare werknemers dient te worden gestuurd.

De Kamer adviseert de ondernemingsraad voorts om voor de eerst volgende verkiezingen gebruik te maken van de faciliteiten en mogelijkheden die het A&O fonds Gemeenten biedt. Tevens adviseert de Kamer de ondernemingsraad om in het vervolg bij de verkiezingen zijn Reglement nauwgezet te volgen.

Den Haag, d.d. 6 september 2005

De Bedrijfscommissiekamer voor Lagere Publiekrechtelijke Lichamen,
namens deze,

Bedrijfscommissiekamer voor
Lagere Publiekrechtelijke Lichamen, LPL.104

P. Wiechmann
Voorzitter

mr. M.P. Hofkes
Secretaris