

Bedrijfscommissiekamer voor de Overheid voor  
Lagere Publiekrechtelijke Lichamen

**Rolnummer: LPL 96.002**

DE BEDRIJFSKOMMISSIEKAMER VOOR DE OVERHEID VOOR LAGERE  
PUBLIEKRECHTELIJKE LICHAMEN, ADVISERENDE NAAR AANLEIDING VAN EEN  
VERZOEK OM BEMIDDELING INZAKE EEN GESCHIL TUSSEN

1. De heer R.W.L. Kling, werknemer bij het Stadsdeel Osdorp  
en
2. Het Stadsdeel Osdorp, en
3. De Verkiezingscommissie van het Stadsdeel Osdorp

**Verloop van de procedure**

Op 27 maart 1996 hebben bij het Stadsdeel Osdorp de ondernemingsraadverkiezingen plaatsgevonden.

Bij schrijven van 1 april 1996 van de Verkiezingscommissie aan de werknemers bij het Stadsdeel Osdorp heeft zij de aanvankelijk door haar vastgestelde verkiezingsuitslag gewijzigd. Het gevolg van deze wijziging was onder meer dat de verkiezing van de heer Kling tot lid van de ondernemingsraad alsnog ongedaan gemaakt werd.

Bij schrijven van 2 april 1996 heeft de heer Kling bij de Verkiezingscommissie zijn bezwaren kenbaar gemaakt tegen het verloop van de verkiezingen.

Bij schrijven van 4 april 1996 heeft de Verkiezingscommissie de bezwaren van de heer Kling ongegrond verklaard.

Bij brief van 10 april 1996 heeft de heer Kling bij de Bedrijfscommissie voor de Overheid een gemotiveerd verzoek om bemiddeling ingediend als bedoeld in artikel 36, derde lid, van de Wet op de ondernemingsraden (WOR) inzake zijn geschil met de Verkiezingscommissie. Dit geschil

is door de Bedrijfscommissie ter behandeling toegewezen aan de Bedrijfscommissiekamer voor lagere publiekrechtelijke lichamen, verder te noemen de Kamer.

Op verzoek van de Kamer hebben de Verkiezingscommissie en de Stadsdeelsecretaris bij brieven van 20 mei 1996 respectievelijk 28 mei 1996 gereageerd op het verzoek van de heer Kling.

Partijen hebben op 19 juni 1996 telefonisch aan de Kamer te kennen gegeven geen bezwaar te hebben tegen verlenging van de termijn als bedoeld in artikel 36, derde lid, van de WOR met twee maanden.

De Kamer heeft partijen in de gelegenheid gesteld om op 29 mei 1996 tijdens een zitting van de Kleine Commissie - welke de Kamer uit haar midden heeft samengesteld voor de uitvoering van het mondelinge gedeelte van de bemiddelingsprocedure - hun standpunten mondeling toe te lichten.

Ter zitting zijn verschenen de heer Kling en namens de Verkiezingscommissie de heer R. van den Busken. Stadsdeel Osdorp heeft volstaan met de schriftelijke mededeling aan de Kamer dat zij zich opstelt achter de opvattingen van de Verkiezingscommissie en geen gebruik wenst te maken van het recht om gehoord te worden.

Desgevraagd heeft alleen de heer Kling ter zitting verklaard een eventueel advies van de Kamer als bindend te zullen beschouwen.

De bemiddeling door de Kleine Commissie leidde niet tot een minnelijke schikking tussen partijen. Haar concept-advies met daarin haar bevindingen is op 27 juni 1996 aan de Kamer toegezonden.

In haar vergadering van 18 juli 1996 heeft de Kamer het advies vastgesteld.

### **Omvang van het geschil**

De bezwaren van de heer Kling zijn gericht tegen het feit dat naar zijn oordeel de Verkiezingscommissie bij de ondernemingsraadverkiezingen het bepaalde in artikel 10, vierde lid, van het Voorlopig Reglement Ondernemingsraden Amsterdam (hierna: het reglement) niet zou hebben nageleefd. De heer Kling is van mening dat een en ander reden is om de verkiezingsuitslag ongeldig te verklaren en om nieuwe verkiezingen uit te schrijven. De Verkiezingscommissie erkent de procedurefout, maar is van mening dat dit niet de door de heer Kling gewenste consequenties dient te hebben.

### **Relevante bepaling uit het (voorlopig) reglement**

Art. 10 lid 4 Langdurig afwezige personen worden door middel van stemming per post in staat gesteld tot deelname aan de verkiezing. Door of namens de ondernemingsraad wordt uiterlijk 3 weken voor de datum van de verkiezing, het stembiljet, de kandidatenlijsten, een toelichting en de retour-envelop aan de kiesgerechtigden verzonden. Van deze verzending wordt een aantekening in het kiesregister gemaakt.

### **Grievens van de heer Kling**

Uit de door hem overgelegde stukken en het ter zitting besprokene is gebleken dat de heer Kling de volgende grieven heeft tegen de wijze waarop de Verkiezingscommissie het reglement heeft nageleefd.

Hem is na de verkiezingsdatum gebleken dat in ieder geval vier langdurig afwezige collega's niet in staat zijn gesteld om hun stem per post uit te brengen. Bij navraag bleek vervolgens dat geen enkele langdurig afwezige hiertoe in staat was gesteld. Hij acht deze afwijking van het reglement niet stroken met de strikte wijze waarop de Verkiezingscommissie de overige bepalingen ervan heeft toegepast. Hij wijst er daarbij op dat de Verkiezingscommissie de aanvankelijk onjuist berekende verkiezingsuitslag - terstond nadat haar dit duidelijk was geworden - alsnog in overeenstemming met het reglement heeft gebracht.

De heer Kling is van mening dat een aantal van de langdurig afwezigen met de mogelijkheid om een ander te machtigen tot het uitbrengen van een stem niet wezenlijk zijn geholpen. Een aantal van hen zou namelijk weinig tot geen contacten onderhouden met collega's.

De heer Kling is van mening dat er een gerede kans bestaat dat de verkiezingsuitslag anders zou hebben geluid indien het reglement terzake strikt zou zijn nageleefd. In welke zin de uitslag in dat geval zou afwijken van de huidige kan hij niet aangeven.

### **Reactie van de Verkiezingscommissie en het Stadsdeel Osdorp bij monde van de heer Van den Busken.**

Uit de door de Verkiezingscommissie overgelegde stukken en het ter zitting besprokene is gebleken dat haar reactie op de door de heer Kling geuite grieven als volgt luidt.

Hij erkent dat de langdurig afwezigheid bij de verkiezingen niet in de gelegenheid zijn gesteld om per post te stemmen en zegt dat daarvoor door de Verkiezingscommissie bewust is gekozen. De mogelijkheid om te kunnen stemmen per post zou tot fraude kunnen leiden omdat het dubbel uitbrengen van stemmen op die manier niet geheel zou zijn te voorkomen, aldus de heer Van den Busken.

De heer Van den Busken zegt niet gelukkig te zijn met het bepaalde in artikel 10, vierde lid, van het reglement. Hij betreurt het dat de medezeggenschapscommissie niet bij het opstellen van het voorlopig reglement betrokken is geweest.

De heer Van den Busken is van mening dat er als gevolg van het niet-naleven van artikel 10, vierde lid, van het reglement geen mensen benadeeld zijn. Alle werknemers, dus ook de langdurig afwezigen, zijn in de gelegenheid gesteld om bij machtiging hun stem uit te brengen, zodat er aan niemand feitelijk de mogelijkheid tot stemmen zou zijn onthouden.

### **Overwegingen van de Kamer**

De Kamer stelt voorop dat uit artikel 48, eerste lid, van de WOR voortvloeit dat de ondernemer zorg draagt voor het organiseren van de eerste ondernemingsraadverkiezingen. Nu het Stadsdeel Osdorp als ondernemer de organisatie van de eerste verkiezingen voor haar ondernemingsraad heeft opgedragen aan de Verkiezingscommissie, moet naar het oordeel van de Kamer het geschil tussen de heer Kling en de Verkiezingscommissie worden beschouwd als een geschil tussen de heer Kling en het Stadsdeel Osdorp. Hetgeen in deze procedure door de heer Van den Busken naar voren is gebracht, moet dan ook worden geacht de mening van het Stadsdeel Osdorp te vertolken.

Voorts is de Kamer van mening dat in het algemeen de reglementsbevestigingen met betrekking tot het houden van verkiezingen strikt dienen te worden nageleefd. De regels inzake de verkiezingen treffen immers een ieder die daaraan actief of passief deelneemt en hebben als zodanig externe werking (zie ook Kantongerecht Amsterdam, 30 januari 1996, nr. ER-5668/95). Het niet naleven van dergelijke bepalingen dient er naar het oordeel van de Kamer dan ook in beginsel toe te leiden dat de uitslag van de verkiezingen als ongeldig wordt beschouwd. Dit is slechts anders indien de specifieke omstandigheden van het geval tot een ander oordeel zouden moeten leiden. Daarbij dient een afweging te worden gemaakt van alle feiten, omstandigheden en betrokken

belangen. Eén van de omstandigheden die daarbij een rol kunnen spelen, is of er ten gevolge van de afwijking van het reglement reële benadeling van belanghebbenden heeft plaatsgevonden.

Met betrekking tot het door partijen naar voren gebrachte, overweegt de Kamer het volgende:

De Kamer is met partijen van oordeel dat aan het bepaalde in artikel 10, vierde lid, van het reglement in het onderhavige geval niet is voldaan.

Zij heeft daarbij geconstateerd dat het door de Verkiezingscommissie handelen in afwijking van het reglement bewust is geschied. Weliswaar heeft de Kamer er op zich waardering voor dat het tegengaan van verkiezingsfraude onderwerp van zorg is geweest voor de Verkiezingscommissie, maar zij is van oordeel dat - bij een juiste toepassing van het reglement - die vrees niet gegrond had behoeven te zijn. Immers, nu het vierde lid van artikel 10 van het reglement voorschrijft dat aan de langdurig afwezigen slechts een stembiljet, de kandidatenlijsten en een toelichting worden toegezonden, staat niets eraan in de weg om van deze groep mensen slechts de per post uitgebrachte stemmen als geldig aan te merken. Door middel van het strikt naleven van de in ditzelfde artikellid opgenomen bepaling dat van de verzending van een stembiljet aan een langdurig afwezige aantekening in het kiesregister wordt gemaakt, had door de Verkiezingscommissie geheel kunnen worden uitgesloten dat er stemmen dubbel zouden worden uitgebracht; immers, een door een langdurig afwezige werknemer in persoon of bij volmacht uitgebrachte stem had, bij signalering door de Verkiezingscommissie van een aantekening bij deze persoon in het verkiezingsregister, als ongeldig terzijde kunnen worden gelegd.

Daar de Kamer van mening is dat - bij juiste toepassing van het reglement - de vrees voor fraude ongegrond is, acht zij het bewust afwijken van het reglement dermate ernstig dat dit naar haar oordeel moet leiden tot het ongeldig verklaren van de verkiezingsuitslag.

Het feit dat er in dit geval slechts in beperkte mate sprake is geweest van reële benadeling van belanghebbenden, is naar het oordeel van de Kamer zodoende niet meer relevant en kan als zodanig niet leiden tot een andere opvatting van de Kamer.

### **Advies**

De Kamer adviseert partijen om de verkiezingsuitslag als ongeldig aan te merken en om nieuwe ondernemingsraadverkiezingen uit te schrijven.

Bedrijfscommissiekamer voor lagere publiekrechtelijke lichamen, LPL 96.002

18 juli 1996

De Bedrijfscommissiekamer voor lagere publiekrechtelijke lichamen,  
namens deze,

G.J.J.J. Heetman  
Voorzitter

R.A. Bos  
Secretaris

**Wanneer partijen ook na dit advies niet tot overeenstemming komen, kunnen zij het geschil, onder overlegging van dit advies, binnen dertig dagen na verzending daarvan bij gemotiveerd schrijven voorleggen aan de Kantonrechter in Amsterdam.**