

Aan:

administratie dabb **inlichtingen**
070 - 376 5746 **telefoon**
administratie.dabb@caop.nl **e-mail**
www.bedrijfscommissieoverheid.nl **website**
bijlage(n)
briefnummer
LPL-167 **zaaknummer**
5 oktober 2011 **datum**

Onderwerp:

Bevestiging afspraak

Geachte mevrouw XXX

Zoals afgesproken bevestig ik hierbij voor de goede orde de gemaakte afspraak tijdens de bemiddelingszitting gisteren van de Bedrijfscommissie voor de Overheid, Kamer Lagere Publiekrechtelijke Lichamen (LPL).

Voordat ik hierna de gemaakte afspraak kort weergeef, wil ik graag eerst opmerken dat de Kamer LPL de constructieve en oplossingsgerichte opstelling van de kant van de OR en de WOR-bestuurder van de gemeente Zandvoort als heel plezierig heeft ervaren en waardeert. Dit geeft vertrouwen voor het vervolg. De Kamer LPL was ook in het bijzonder aangenaam verrast door de uitnodigende, oplossingsgerichte inhoud en toonzetting van uw pleitnotitie. Dat komt in de praktijk helaas nogal eens anders voor.

De gemaakte afspraak houdt – kort samengevat – het volgende in.

Partijen gaan op korte termijn op een open en oplossingsgerichte manier met elkaar in gesprek over de nadere vormgeving en invulling van de wijze waarop IZA uitvoering gaat geven aan het Arbo-raamcontract. Partijen geven de Kamer LPL uiterlijk 1 november 2011 uitsluitsel over de uitkomsten van dit overleg.

Uitgangspunten voor dit overleg zijn:

1. Spreekuren worden intern gehouden in een overeengekomen locatie van de gemeente.
2. Indien de werknemer het om hem/haar moverende redenen bezwaarlijk vindt om naar het interne spreekuur te komen, heeft hij/zij de gelegenheid om de vitalcoach of bedrijfsarts op een externe locatie te bezoeken. De wens van de werknemer is hierbij, in ieder geval in het begin van het (ziekte)proces, bepalend.
3. Indien op enig moment gedurende het (ziekte)proces de werknemer en de bedrijfsarts van mening (gaan) verschillen over de wenselijkheid van het blijven gebruikmaken van de externe spreekuurlocatie en de bedrijfsarts het uit het oogpunt van (verder) herstel van de werknemer aangewezen acht dat hij/zij in het vervolg van het herstelproces de interne spreekuurlocatie gaat bezoeken, moet er een heldere en evenwichtige procedure beschikbaar zijn via welke op dit punt tot een beslissing kan worden gekomen.

Tijdens de zitting is daarbij gezamenlijk geconstateerd dat over het moment waarop dit punt is aangebroken op voorhand geen getalsmatige of percentuele normen zijn te bepalen, omdat situaties nu eenmaal van elkaar verschillen. Gelet hierop is geconcludeerd dat daarvoor een zorgvuldige en evenwichtige procedure beschikbaar moet zijn, die zowel tegen gaat dat op de werknemer onterechte druk wordt uitgeoefend om voor de resterende duur van het (ziekte)proces het interne spreekuur te bezoeken, als die recht doet aan het werkgeversbelang (en uiteindelijk ook werknemersbelang) van een (volledige) terugkeer van de werknemer in het arbeidsproces.

Daarbij is opgemerkt dat het heel goed mogelijk is dat IZA voor dit soort situaties een passend en in de praktijk bewezen protocol beschikbaar heeft dan wel daar in ieder geval ideeën over heeft.

4. Bij het overleg wordt om meerdere redenen ook IZA betrokken. Zowel omdat IZA nadere informatie en toelichting kan geven over de aangehangen filosofie en de in de praktijk gevolgde werkwijze, als omdat het nuttig is dat IZA getuige is van de gedachtewisseling en de gemaakte afspraken, daar IZA hieraan uitvoering moet gaan geven.
5. De gemaakte afspraken en rechten en verplichtingen van werknemer en werkgever worden vastgelegd in een door de WOR-bestuurder, de OR en IZA ondertekend protocol. De in het protocol neergelegde rechten en verplichtingen moeten voor de individuele werknemer afdwingbaar zijn.

Zoals gezegd stellen partijen de Kamer LPL uiterlijk 1 november aanstaande in kennis van de resultaten van het gevoerde overleg.

De Kamer LPL heeft er gezien de bijeenkomst van gisteren alle vertrouwen in dat het overleg tussen partijen slaagt, wenst partijen daarbij succes en ziet het resultaat hiervan met belangstelling tegemoet.

Tot slot wordt opgemerkt dat indien het nadere overleg tussen partijen onverhoopt niet mocht slagen, de Kamer LPL dan een advies zal uitbrengen.

Eenzelfde brief is aan mevrouw mr. XXX, gemachtigde van de WOR-bestuurder, toegezonden.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verzoek u uw cliënt van deze brief in kennis te stellen.

Met vriendelijke groet,

mr. R.J. Prins,
secretaris