

Advies

Rolnummer: RP. 138

DE BEDRIJFSCOMMISSIEKAMER VOOR RIJK EN POLITIE, ADVISERENDE NAAR
AANLEIDING VAN EEN VERZOEK OM BEMIDDELING EN ADVIES INZAKE EEN GESCHIL
TUSSEN:

Ondernemingsraad van de Penitentiaire Inrichtingen Tilburg, hierna te noemen: OR, enerzijds

en

Algemeen directeur van de Penitentiaire Inrichtingen Tilburg hierna te noemen: de bestuurder anderzijds.

Verloop van de procedure

De Penitentiaire Inrichtingen Tilburg (hierna: P.I. Tilburg) bestaat uit diverse afdelingen, waaronder de afdeling Arbeid. Binnen deze afdeling wordt, onder begeleiding van arbeidsmedewerkers die zijn aangesteld in Rijksdienst, conform het bepaalde in de Penitentiaire Beginselen Wet (hierna: PBW), gedurende vijf dagen per week aan gedetineerden arbeid aangeboden.

Tot medio 2005 was de werktijdenregeling voor de arbeidsmedewerkers van de afdeling Arbeid vastgesteld op een 4x9-uurs modaliteit. Bij deze modaliteit wordt gedurende vier dagen negen uur per dag gewerkt, waarbij één wisselende roostervrije dag per week wordt ingepland.

Medio 2005 is de werktijdenregeling van de afdeling Arbeid, als gevolg van bezuinigingen bij de Dienst Justitiële Inrichtingen (hierna: DJI), gewijzigd in een 4x8 / 5x8-uurs modaliteit. Bij deze modaliteit wordt per week afwisselend vier dan wel vijf dagen acht uur per dag gewerkt, waarbij één wisselende roostervrije dag per twee weken wordt ingepland.

Met ingang van 1 september 2007 is de werktijdenregeling van de afdeling Arbeid, als gevolg van de overgang van de bestemming vreemdelingenbewaring naar de bestemming strafrechtgedetineerden, terug gewijzigd in een 4x9-uurs modaliteit. Hoewel met ingang van 18 maart 2009 voor alle afdelingen van de P.I. Tilburg, als gevolg van de aanwijzing van een gedeelte van de bestemming Beperkte Beveiligde Inrichting als reserve capaciteit, een nieuwe personeelsformatie en werktijdenregeling is opgesteld, is bij deze wijziging, na overleg met de ondernemingsraad besloten om de 4x9-uurs modaliteit voor de afdeling Arbeid te handhaven. Reden hiertoe was dat nog niet duidelijk was welke veranderingen als gevolg van de twee ophanden zijnde projecten 'Modernisering Gevangeniswezen' en 'Werkt' zouden dienen te worden doorgevoerd.

In verband met de opgelegde nieuwe bezuinigingstaakstelling ad. € 800.000,- door het hoofdkantoor heeft de bestuurder bij brief d.d. 3 april 2009 de ondernemingsraad verzocht om in te stemmen met de invoering van de 4x8 / 5x8-uurs modaliteit bij de afdeling Arbeid. Bij brief d.d. 20 april 2009 heeft de bestuurder dit verzoek aangevuld en gewijzigd.

De ondernemingsraad heeft in de overlegvergadering op 20 mei 2009 verklaard dat hij niet instemt met voornoemd verzoek en heeft dit bij brief d.d. 28 mei 2009 schriftelijk bevestigd.

Behandeling van het geschil

Bij brief d.d. 9 juli 2009 heeft de bestuurder het geschil ter bemiddeling c.q. advisering als bedoeld in artikel 36, derde lid, van de WOR voorgelegd aan de Bedrijfscommissie voor de Overheid. Dit geschil is door de Bedrijfscommissie ter behandeling doorverwezen naar de Bedrijfscommissiekamer voor Rijk en Politie (hierna: de Kamer).

Bij brief d.d. 3 augustus 2009 wordt namens de ondernemingsraad van de P.I. Tilburg een visie gegeven op het onderhavige geschil.

De Kamer heeft partijen in de gelegenheid gesteld om op 4 september 2009 tijdens een zitting van de Kleine Commissie – welke de Kamer uit haar midden heeft samengesteld voor de uitvoering van het mondelinge gedeelte van de bemiddelingsprocedure – hun standpunten toe te lichten.

Namens de ondernemingsraad zijn ter zitting verschenen, de heer S. Doornkamp (voorzitter OR), de heer T. Kolderie (secretaris OR) en de heer L. Bekkers (ambtelijk secretaris OR).

Namens de bestuurder zijn verschenen, de heer C.J.A. van Velthoven (waarnemend algemeen directeur P.I. Tilburg) en de heer B.E. Thuysman (directeur afdeling Arbeid).

Desgevraagd hebben partijen aangegeven wel te kunnen instemmen met een verlenging van de 2-maanden-termijn waarbinnen de Kamer het advies behoort uit te brengen.

Voorts hebben partijen laten weten het advies niet als bindend te beschouwen.

Omvang van het geschil

De bestuurder wenst de binnen de afdeling Arbeid van de P.I. Tilburg gehanteerde werktijdenregeling, bestaande uit een 4x9-uurs modaliteit, in verband met de opgelegde bezuinigingstaakstelling ad. € 800.000,- te wijzigen in een 4x8 / 5x9-uurs modaliteit. Deze wijziging vergroot zijns inziens de netto inzetbaarheid, en daarmee de efficiëntie, van de medewerkers van deze afdeling en draagt hierdoor bij aan de realisatie van de te behalen opgelegde bezuinigingstaakstelling. De bestuurder is van mening dat het handhaven van de 4x9-uurs modaliteit leidt tot een (nog grotere) budgetoverschrijding, zodat de handhaving van deze modaliteit strijdig is met de opgelegde bezuinigingstaakstelling.

De ondernemingsraad wenst de binnen de afdeling Arbeid gehanteerde werktijdenregeling daarentegen te handhaven en verleent geen instemming aan het verzoek van de bestuurder. De ondernemingsraad legt aan dit standpunt ten grondslag dat het te vaak wijzigingen van de werktijdenregeling binnen de afdeling Arbeid onrust veroorzaakt bij de medewerkers en kan leiden tot ongewenste reacties en situaties, zowel thuis als op de werkplek. Bovendien zijn de gevolgen van het eventueel plaatsen van Belgische gedetineerden binnen de P.I. Tilburg volgens de ondernemingsraad nog niet te overzien en worden de arbeidszalen van diverse gebouwen momenteel niet optimaal benut. De ondernemingsraad meent dat ook dat het concentreren van de werkzaamheden als alternatief kan dienen voor het vergroten van de efficiëntie.

Nu de ondernemingsraad niet bereid is om met het verzoek tot wijziging van de werktijdenregeling in te stemmen, verzoekt de bestuurder de commissie in deze om bemiddeling dan wel om advisering.

Standpunt van de ondernemingsraad

Hoewel naar de mening van de ondernemingsraad door de bestuurder inzake het onderhavige onderwerp de juiste procedure en werkwijze is gehanteerd, is hij van mening dat de huidige 4x9-uurs modaliteit binnen de afdeling Arbeid gehandhaafd dient te worden. De ondernemingsraad onderbouwt zijn stelling als volgt:

- Medio 2005 en per september 2007 is de bij de afdeling Arbeid gehanteerde werktijdenregeling twee maal gewijzigd in een 4x8 / 5x8-uurs modaliteit respectievelijk een 4x9-uurs modaliteit. In maart 2008 is voorgesteld de van toepassing zijnde werktijdenregeling opnieuw te wijzigen in een 4x8 / 5x8-uurs modaliteit. De ondernemingsraad is – tien maanden later – in januari 2009 met de bestuurder overeengekomen dat de 4x9-uurs modaliteit bij de afdeling Arbeid blijft gehandhaafd. Reden hiertoe was dat nog niet duidelijk was welke veranderingen als gevolg van twee ophanden zijnde projecten – Project Werk en Project Modernisering Gevangeniswezen – zouden dienen te worden doorgevoerd.

- Er is een gerede kans dat er Belgische gedetineerden zullen worden geplaatst in de P.I. Tilburg. Indien dit het geval is zal organisatiebreed gekeken moeten worden naar een efficiënte inzet van personeel.
- Bovengenoemde ontwikkelingen hebben bij de betrokken medewerkers nogal wat teweeg gebracht. Wijziging van de modaliteit kan immers aanzienlijke veranderingen veroorzaken in de privé situatie van de betrokken medewerkers. Bovendien heeft de onzekerheid in de periode van maart 2008 tot en met januari 2009 niet bijgedragen in de arbeidsvreugde en motivatie.
- De bestuurder gaat er voorts aan voorbij dat de betrokken medewerkers ook buiten de tijden dat er gedetineerden aanwezig zijn op de arbeidszalen efficiënt worden ingezet. Zij verrichten dan allerlei afrondende en voorbereidende werkzaamheden voor de gedetineerdenarbeid.

Standpunt van de bestuurder

De bestuurder stelt zich op het standpunt dat de invoering van een 4x8 / 5x8-uurs modaliteit binnen de afdeling Arbeid, gezien de opgelegde bezuinigingstaakstelling, noodzakelijk is voor een gezonde bedrijfsvoering. De bestuurder onderbouwt zijn stelling als volgt:

- Binnen de gehele organisatie dienen, als gevolg van de opgelegde bezuinigingstaakstelling, de bezuinigingsmogelijkheden te worden onderzocht. Iedereen dient hieraan zijn steentje bij te dragen, zodat de 'pijn' evenredig kan worden verdeeld. De invoering van een 4x8 / 5x8-uurs modaliteit bij de afdeling Arbeid vergroot de netto inzetbaarheid, en daarmee de efficiëntie, van de medewerkers van deze afdeling en draagt hierdoor bij aan de realisatie van de te behalen opgelegde taakstelling.
- De afdeling Arbeid heeft, in tegenstelling tot bij andere afdelingen, bij de herbestemming van een gedeelte van de Beperkte Beveiligde Inrichting capaciteit tot reservecapaciteit geen formatievermindering plaatsgevonden. Dit terwijl het aantal gedetineerden dat normaliter beschikbaar is, is gedaald van 681 naar 503.
- Met het onderbrengen van de gedetineerdencategorie 'arrestanten' onder het gevangenisregiem is een nijpend tekort ontstaan aan arbeidsplaatsen, waardoor de P.I. Tilburg niet kan voldoen aan de bepalingen zoals die in de PBW zijn opgenomen inzake het aanbieden van arbeid aan gedetineerden. Met het in gebruik nemen van nieuwe arbeidzalen (gebouw K) kan dit tekort worden opgeheven. De hierbij benodigde extra inzet van arbeidsmedewerkers kan worden opgevangen met het efficiënter inzetten van de huidige arbeidsmedewerkers door het invoeren van de 4x8 / 5x8-uurs modaliteit. Het niet invoeren van deze variant betekent het inzetten van ongeveer 10% meer personeel ofwel 3,3 fte. Handhaving van de 4x9-uurs modaliteit leidt derhalve tot een (nog grotere) budgetoverschrijding, zodat handhaving van deze modaliteit strijdig is met de opgelegde bezuinigingstaakstelling.
- Voorgaande wijzigingen in de voor de afdeling Arbeid gehanteerde modaliteit waren niet van zodanige aard dat van ingrijpende wijzigingen kan worden gesproken. Mochten zich bij de invoering van de 4x8 / 5x8-uurs modaliteit evenwel 'ongewenste reacties en situaties' bij medewerkers voor doen, dan kunnen deze medewerkers zich melden en zal gezocht worden naar een passende oplossing.
- Het wachten op zekere ontwikkelingen die mogelijk van invloed kunnen zijn is, gezien de opgelegde bezuinigingstaakstelling, niet opportuun. Uitstel van de uitvoering van deze taakstelling leidt tot aanzienlijke financieel economische problemen.
- Het concentreren van de arbeidsactiviteit, zoals door de ondernemingsraad voorgesteld, is strijdig met de bepalingen in de PBW. Deze wet schrijft juist uitdrukkelijke scheiding van gedetineerdencategorieën voor.

Ter zitting verkregen inlichtingen

De Kleine Commissie heeft ter zitting vastgesteld dat er geen ruimte is voor het bereiken van een minnelijke schikking.

Tijdens de hoorzitting is - zakelijk weergegeven - het volgende naar voren gebracht.

Van de zijde van de OR

De heer Doornkamp licht toe waarom een 4x9-uurs modaliteit voor de afdeling Arbeid wenselijk is. In de eerste plaats dient het bedrijfsproces gewoon door te gaan. Gedetineerden moeten een bepaald aantal uren per week werken. De voorbereiding en afhandeling van dit arbeidsproces kost tijd. De ochtendploeg van gedetineerden begint met werken om 08.00 uur. De voorbereidingshandelingen hiervoor nemen een kwartier in beslag. Wanneer de ochtendploeg om 11.45 zijn werkdienst beëindigt moet de werkplek worden nagelopen, een rapportage opgesteld en de werkzaamheden van de middagploeg worden voorbereid. De middagploeg

start om 12.45 uur en eindigt om 16.45 uur. Vervolgens moet de werkplek worden opgeruimd, een rapportage worden opgesteld en de dag worden geëvalueerd. De werkzaamheden beperken zich derhalve niet alleen tot de begeleiding van de gedetineerden tijdens het werken, zodat een 9-urige werkdag nodig is om alle werkzaamheden te kunnen verrichten. In de tweede plaats hoeft arbeid niet te worden aangeboden aan preventieve groepen gedetineerden. De P.I. Tilburg doet dit echter wel. In de derde plaats is er momenteel 6 fte vacatureruimte bij de afdeling Arbeid niet ingevuld. Hierdoor is de effectiviteit van de afdeling Arbeid niet op het niveau waar zij recht op hebben. De stelling dat er 24 fte is gereserveerd als reservecapaciteit en derhalve de 6 vrije fte niet als vacatureruimte moet worden gezien, deelt spreker niet. Van deze 24 fte is immers slechts 2 fte gereserveerd voor de afdeling Arbeid. Bovendien is de discussie rondom invoering van de 4x9-uurs modaliteit niet nieuw. Deze discussie speelt al twee jaar. Spreker begrijpt niet waarom het landelijk beleid op dit gebied niet wordt afgewacht. Andere P.I.'s doen dit wel. Bovendien zijn veel van de voorgenomen bezuinigingsmaatregelen 'natte vingerwerk'. Hierdoor is niet duidelijk welk bedrag inmiddels daadwerkelijk al is bezuinigd. De onrust van het veranderen van de werktijdenregeling maakt bovendien inbreuk op het privéleven van de medewerkers. Veel medewerkers hebben hun privésituatie aangepast aan de huidige werktijdenregeling. De medewerkers hebben onderling afspraken gemaakt om de vrije dag op een vaste dag te zetten.

Desgevraagd geeft spreker aan dat in de periode dat gewerkt werd via een 4x8/ 5x8-uurs modaliteit bepaalde werkzaamheden bleven liggen. Bovendien worden de werkzaamheden tegenwoordig professioneler aangepakt, waardoor het rapporteren meer tijd kost. Een 8-urige werkdag gaat ten koste van het rapporten en het controleren op veiligheid. Desgevraagd licht spreker toe dat de dienst van een arbeidsmedewerker begint om 08.00 uur en de medewerker de zwaardere gedetineerden begeleidt naar de werkplaats. De lichtere gedetineerden lopen zelf naar de werkplaats.

Desgevraagd geeft spreker aan dat het uitsluiten van een 4x9-uurs modaliteit zijns inziens niet wenselijk is. Er moet namelijk altijd sprake zijn van een redelijke belangenafweging. Bovendien sluit je de modaliteit dan ook uit voor afdelingen waar deze modaliteit goed werkt. De vraag is dan ook maar of de bezuinigingstaakstelling opweegt tegen het persoonlijk belang van de medewerkers van de afdeling Arbeid.

Van de zijde van de bestuurder.

De heer Velthuis geeft aan dat het gevangeniswezen, waaronder de P.I. Tilburg, wordt belast met een forse bezuinigingstaakstelling. Er is gezocht naar besparingsmogelijkheden die zo weinig mogelijk effect hebben op de uitvoering van het primair proces. Alleen bij de afdeling Arbeid is nog geen besparing vastgesteld, omdat er geen overstemming is bereikt over het voorstel om de bij deze afdeling van toepassing zijnde werktijdenregeling te wijzigen in een 4x9-uurs modaliteit. Een dergelijke wijziging leidt tot een besparing van 10% op de arbeidskosten, maar is zodanig dat de bedrijfstijd hier niet onder hoeft te leiden en er geen sprake is van een onevenredig nadelige impact op de betrokken medewerkers.

Spreker meent dat er geen aparte tijd behoeft te worden gereserveerd voor de voorbereidings- en afhandelingswerkzaamheden van de medewerkers van de afdeling Arbeid. Spreker wijst er in dit verband op dat de gedetineerden om 08.00 uur worden uitgesloten uit hun cel en derhalve pas rond 08.20 uur de werkplaats betreden. De gedetineerden worden voorts 20 à 30 minuten voor het einde van hun arbeid weer teruggebracht naar hun afdeling. Het opstellen van een groepsrapportage – het in twee à drie regels beschrijven van opvallende gedragingen van een specifieke gedetineerde – kost bovendien slechts 2 à 3 minuten werk. Voorts hebben de medewerkers de beschikking over een kantoor in de werkzaal en draaien altijd met zijn tweeën dienst, zodat altijd één medewerker tussendoor in de gelegenheid is een rapportage op te stellen. Niet is bovendien gebleken dat in de periode dat volgens een 4x8-uurs en 5x8-uurs modaliteit werd gewerkt, deze taken minder werden uitgevoerd.

Desgevraagd licht spreker toe dat de bezuinigingstaakstelling, die ook geldt voor de komende jaren, nog steeds hoogst actueel is. Dit jaar zal de taakstelling van € 800.000,- echter niet worden behaald. Hoewel de bezuiniging die gepaard gaat met de wijziging van de van toepassing zijnde werktijdenregelgeving niet gelijk is aan de te behalen bezuinigingstaakstelling, draagt deze er wel een substantieel deel aan bij. De wijziging van de werktijdenregeling levert namelijk een bezuiniging van € 175.000,- per jaar op. Dit betreft 3,3 fte. Tot ontslag behoeft echter niet te worden overgegaan. Dit laat onverlet dat de P.I. Tilburg onder de huidige werktijdenregeling niet kan voldoen aan de eis uit de PBW dat aan alle gedetineerden arbeid wordt aangeboden. Per week dient er 20 uur bruto – exclusief transporttijd – arbeid aan gedetineerden te worden aangeboden. Wegens onderbezetting en onvoldoende effectiviteit worden momenteel niet alle werkplaatsen

bezet. Dit terwijl het aantal gedetineerden aan wie arbeid moet worden aangeboden, door uitbreiding van bepaalde categorieën, is toegenomen.

Desgevraagd geeft spreker aan dat indien de werktijdenregeling van de afdeling Arbeid niet kan worden aangepast, de bezuiniging elders in de organisatie zal moeten worden gevonden. Mogelijkheden hiervoor, zonder dat de primaire processen worden aangetast, ziet spreker niet direct. Over de resterende bezuiniging van € 600.000,- zijn gesprekken gevoerd met de ondernemingsraad en hierover is positief advies c.q. instemming verkregen.

De heer Thuisman geeft aan dat momenteel een adviesontwerp bij de GOR GW voorligt dat is opgesteld door de projectgroep 'Werkt'. Uit dit adviesontwerp volgt dat bedrijfsmatiger en efficiënter moet worden gewerkt, zodat meer bezuinigd kan worden. Indien dit adviesontwerp wordt gevolgd, zou dit landelijk gezien in 2012 een bezuiniging van € 300.000,- kunnen opleveren. De heer Velthuisen wijst er in dit verband op dat dit project slechts ziet op de effectiviteit van bedrijfsprocessen, en niet ziet op de werktijden. Dit adviesontwerp biedt dan ook geen oplossing voor het voorliggende probleem. Spreker wijst er voorts op dat het toestaan van een 4x9-uurs modaliteit binnen de overheid slechts is toegestaan indien de dienst het toelaat. Dit is echter in casu maar de vraag. Ook de komst van Belgische gedetineerden zal hierin geen verandering brengen.

De heer Velthuisen wijst erop dat het een landelijke trend is dat meer naar de effectiviteit van de inzet personeel wordt gekeken. Dit is neergelegd in het landelijk project 'OPI'. De P.I. Tilburg blinkt hier niet uit. Spreker licht in dit verband toe dat de P.I. Tilburg in ruil voor een capaciteitsafname van 187 plekken 24 fte heeft gekregen ingeval deze capaciteit in korte tijd terug zou moeten worden opgestart. Dit is echter nooit nodig geweest. Het is derhalve maar de vraag of het wenselijk is om de 6 fte vacatureruimte voor de afdeling Arbeid in te vullen. Bovendien heeft de P.I. Tilburg de laatste jaren gedraaid op meer capaciteit dan formeel hiervoor benodigd is. Hieruit komt een knelpunt naar voren.

Desgevraagd heeft spreker aan dat hij alleen bereid is om in een enkele situatie te zoeken naar een passende oplossing. Voor grote groepen is dit niet mogelijk. Spreker wijst er bovendien op dat de P.I. Tilburg ingevolge de PBW wél verplicht is om preventieve groepen gedetineerden arbeid aan te bieden. De groep gedetineerden behoeft deze arbeid echter niet te accepteren.

Relevante bepalingen uit de WOR:

Artikel 27, lid 1, sub b WOR

Artikel 27, lid 4 WOR

Artikel 36, lid 3 WOR

Overige van belang zijnde informatie

N.v.t.

Overwegingen van de Kamer bij haar advies

Met betrekking tot het door partijen naar voren gebrachte en het ter zitting besprokene, overweegt de Kamer het volgende.

Aan de orde is het verzoek van de bestuurder om bemiddeling en advies bij de Bedrijfscommissie voor de Overheid met betrekking tot zijn voorgenomen besluit tot wijziging van de huidige werktijdenregeling van de afdeling Arbeid, zijnde een 4x9-uurs modaliteit, in een 4x8 / 5x8-uurs modaliteit, nu de ondernemingsraad zijn instemming aan dit voorgenomen besluit heeft onthouden.

De Kamer stelt in de eerste plaats vast dat het voorgenomen besluit conform het bepaalde in artikel 27, lid 1, sub b, van de WOR ter instemming aan de ondernemingsraad is voorgelegd. Nu de ondernemingsraad zijn instemming aan dit voorgenomen besluit heeft onthouden, ligt de vraag voor of aan de bestuurder vervangende toestemming als bedoeld in artikel 27, lid 4, van de WOR kan worden verleend. De Kamer overweegt hiertoe als volgt.

Uit de rechtsliteratuur ('Ondernemingsraad', Kluwer, dr. R.H. van het Kaar, commentaar bij artikel 27, lid 4, WOR; 'Rood's Wet op de ondernemingsraden', Kluwer, bewerkt door prof. mr. P.F. van der Heijden, commentaar bij artikel 27, lid 4, WOR; en 'Inzicht in de ondernemingsraad, een toelichting bij de wet op de ondernemingsraden' SDU uitgevers, mr. F.W.H. Vink en dr. R.H. van het Kaar) en jurisprudentie (o.m.

rechtbank Amsterdam 25 juni 1997, JAR 149 en Gerechtshof Leeuwarden 1 juni 2006, LJN: AX6395) volgt dat vervangende toestemming als bedoeld in artikel 27, lid 4, van de WOR aan de bestuurder kan worden verleend in de volgende twee situaties:

1. De beslissing van de ondernemingsraad om geen instemming te geven aan het voorgenomen besluit is onredelijk; of
2. Het voorgenomen besluit van de bestuurder wordt geleverd door zwaarwegende bedrijfsorganisatorische, bedrijfseconomische of bedrijfssociale redenen.

Ad 1.

Bij de beoordeling van de eerste vraag weegt de commissie de inhoudelijke argumenten van beide partijen tegen elkaar af. Indien de argumenten van de bestuurder zwaarder wegen dan de argumenten van de OR, dient de beslissing van de ondernemingsraad om geen instemming te geven aan het voorgenomen besluit als onredelijk te worden aangemerkt. De commissie wijst in dit verband op het volgende.

Uit de voorliggende stukken en het verhandelde ter zitting is naar voren gekomen dat de bestuurder meent een zwaarwegend belang te hebben bij de wijziging van de huidige werktijdenregeling van de afdeling Arbeid bestaande uit een 4x9-uurs modaliteit in een 4x8-uurs / 5x8-uurs modaliteit. De bestuurder wijst in dit verband op de aan de P.I. Tilburg opgelegde bezuinigingstaakstelling ad. € 800.000,- per jaar. Wijziging van de huidige werktijdenregeling van de afdeling Arbeid levert volgens de bestuurder een besparing van € 200.000,- (was dit niet 175.000?) per jaar op. De 'pijn' van de bezuinigingstaakstelling dient zijns inziens bovendien gelijk te worden verdeeld. De afdeling Arbeid is tot op heden echter ontzien, terwijl het aantal gedetineerden sterk is gedaald. De ondernemingsraad meent echter dat wijziging van de huidige werktijdenregeling ongewenst is. De ondernemingsraad wijst er in dit verband op dat een 9-urige werkdag noodzakelijk is om alle werkzaamheden – waaronder de voorbereiding en de afronding van de werkzaamheden – binnen de afdeling arbeid te verrichten. Daarnaast dient eerst de afronding van de projecten 'Project Werkt' en 'Project Modernisering Gevangeniswezen' en de beslissing om Belgische Gedetineerden te plaatsen binnen de P.I. Tilburg te worden afgewacht en kan de noodzaak van deze bezuiniging volgens de ondernemingsraad niet worden vastgesteld, nu onduidelijk is welk bedrag de reeds doorgevoerde bezuinigingen hebben opgeleverd. De ondernemingsraad wijst er daarbij op dat wijziging van de huidige werktijdenmodaliteit sterk ingrijpt in de privé levens van de medewerkers, die hun vrije dag vaak hebben afgestemd op zorgtaken. De effectiviteit van de afdeling kan volgens de ondernemingsraad bovendien via een andere weg worden bewerkstelligd, namelijk door het concentreren van de werkzaamheden en het niet langer onverplicht aanbieden van arbeid aan de groep preventieve gedetineerden. De door de ondernemingsraad Aangevoerde alternatieven zijn volgens de bestuurder echter in strijd met de PBW en bieden bovendien geen oplossing. De bestuurder wijst er in dit verband op dat de afdeling arbeid momenteel wegens onderbezetting en onvoldoende effectiviteit niet voldoet aan de voorschriften van de PBW. Het in dienst nemen van extra personeel is gezien de opgelegde bezuinigingstaakstelling echter geen oplossing. De wijziging in de werktijdenregeling is volgens de bestuurder bovendien niet zodanig dat van een ingrijpende wijziging moet worden gesproken. Overigens staat hij er voor open om voor individuele gevallen een oplossing te zoeken.

Alle argumenten tegen elkaar afwegende komt de Kamer tot de conclusie dat de bestuurder een zwaarwegend belang heeft bij wijziging van de huidige werktijdenregeling bestaande uit een 4x9-uurs modaliteit naar een 4x8-uurs 5x8-uurs modaliteit. De argumenten van de bestuurder wegen naar het oordeel van de Kamer zwaarder dan de argumenten van de OR. De Kamer neemt daarbij in overweging dat wijziging van de huidige werktijdenregeling een substantiële bijdrage levert aan de opgelegde bezuinigingstaakstelling van ad. € 800.000,-. Een realistisch alternatief voor deze besparing is thans niet voor handen. De door de ondernemingsraad aangevoerde alternatieven – het concentreren van de werkzaamheden en het niet langer onverplicht aanbieden van arbeid aan de groep preventieve gedetineerden – zijn immers in strijd met de PBW. Het afwachten van de projecten 'Project Werkt' en 'Project Modernisering Gevangeniswezen' en de beslissing om Belgische Gedetineerden in de P.I. Tilburg te plaatsen is naar het oordeel van de Kamer bovendien niet opportuun. Immers, wanneer langer wordt gewacht met de doorvoering van de bezuinigingen, dient er in een kortere tijd aan de bezuinigingstaakstelling te worden voldaan, hetgeen leidt tot hogere maandelijkse bezuinigingen.

Ad 2.

Gelet op hetgeen besproken onder de eerste vraag komt de Kamer niet meer toe aan de bespreking van de tweede vraag.

Advies

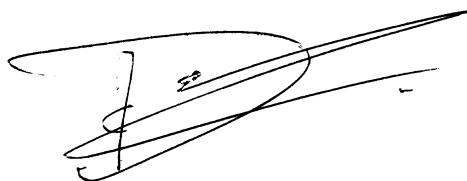
Den Haag, d.d. 2 oktober 2009

De Kamer acht zich bevoegd tot kennisneming van het geschil. De Kamer verklaart belanghebbende ontvankelijk. Gelet op het vorenstaande merkt de Kamer de beslissing van de ondernemingsraad om geen instemming te geven aan het voorgenomen besluit van de bestuurder aan als onredelijk. De Kamer adviseert de ondernemingsraad om, gezien de forse bezuinigingstaakstelling die aan de P.I. Tilburg is opgelegd, alsnog in overleg te treden met de bestuurder teneinde samen tot een oplossing te komen die beider instemming geniet. Overigens wijst de Kamer erop dat wanneer zich de situatie voordoet dat de bezuinigingstaakstelling volledig is gerealiseerd dan wel wordt ingetrokken, het zwaarwegende belang van de bestuurder om de werktijdenregeling van de afdeling Arbeid vast te stellen op een 4x8 / 5x8-uurs modaliteit komt te vervallen. Indien deze situatie zich voordoet dient de bestuurder naar de mening van de Kamer de mogelijkheid van een 4x9-uurs modaliteit voor de afdeling Arbeid opnieuw te onderzoeken

De Bedrijfscommissiekamer voor Rijk en Politie,
namens deze,



J.W. Dieten
voorzitter



J.C. Dekker
secretaris

Wanneer partijen ook na dit advies niet tot overeenstemming komen, kunnen zij het geschil, onder overlegging van dit advies, binnen dertig dagen na verzending daarvan, bij gemotiveerd schrijven voorleggen aan de Rechtbank, sector Kanton, (artikel 36, vierde lid, van de WOR).