

Bedrijfscommissiekamer voor de Overheid voor Rijk en Politie

ADVIES

Rolnummer: RP.147

DE BEDRIJFSCOMMISSIEKAMER VOOR RIJK EN POLITIE, ADVISERENDE NAAR
AANLEIDING VAN EEN VERZOEK OM BEMIDDELING EN ADVIES INZAKE EEN
GESCHIL TUSSEN:

De heer J. Heeres, werkzaam bij de Dienst Personele Ondersteuning van het Ministerie
van Justitie, hierna te noemen: de belanghebbende, enerzijds

en

de ondernemingsraad van de Dienst Personele Ondersteuning van het Ministerie van
Justitie (de onderneming), hierna te noemen : de ondernemingsraad, anderzijds.

Verloop van de procedure

De belanghebbende heeft de ondernemingsraad sedert enige tijd een aantal keren onder
de aandacht gebracht dat hij aan het personeel informatie dient te verstrekken ten
aanzien van het functioneren van de ondernemingsraad.

Aangezien de ondernemingsraad de gevraagde informatie niet verstrekt dan wel bekend
maakt in de onderneming, wendt de belanghebbende zich tot de Bedrijfscommissie.

Behandeling van het geschil

Bij brief van 17 juli 2010 heeft de belanghebbende het geschil ter bemiddeling c.q.
advisering als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de WOR voorgelegd aan de
Bedrijfscommissie voor de Overheid.

Dit geschil is door de Bedrijfscommissie ter behandeling doorverwezen naar de
Bedrijfscommissiekamer voor Rijk en Politie (hierna: de Kamer).

De ondernemingsraad heeft door middel van zijn niet gedateerde brief, ontvangen bij het
secretariaat van de Bedrijfscommissie op 23 augustus 2010 zijn visie gegeven
betreffende het geschil.

De Kamer heeft besloten om gebruik te maken van de mogelijkheid om het geschil
schriftelijk af te handelen.

Desgevraagd hebben partijen aangegeven te kunnen instemmen met een verlenging van
de 2-maanden-termijn waarbinnen de Kamer het advies behoort uit te brengen.

Voorts hebben partijen laten weten het advies niet als bindend te beschouwen.

Omvang van het geschil

Ter beoordeling is voorgelegd de beantwoording van de vraag of de ondernemingsraad
verplicht is de door de belanghebbende gevraagde informatie te verstrekken c.q. bekend
te maken in de onderneming.

Standpunt van de belanghebbende

De belanghebbende is van mening dat de ondernemingsraad verplicht is om op de website de navolgende gegevens bekend te maken:

- een volgens de regels van de WOR vastgesteld or-reglement voor de ondernemingsraad DPO;
- het jaarverslag van de ondernemingsraad over de periode maart 2009-maart 2010;
- de verslagen van de vergaderingen betreffende het artikel 24 WOR-overleg;
- Het up to date houden van de verslagen van de or-vergaderingen, het laatste verslag dateert van 15 februari 2010;
- de officiële notulen van de vergaderingen van de ondernemingsraad;
- het bekend maken van de (zakelijke) adresgegevens (post en/of e-mail) en telefoonnummer(s) van de ondernemingsraadleden;
- het nakomen van de verplichting tot openbaarmaking van de overlegagenda uiterlijk veertien dagen voor het overleg.

De belanghebbende verwijst ter ondersteuning van zijn verzoek naar de artikelen 14 (werkwijze ondernemingsraad), 17 (achterbanberaad), 23, 23a, 23b (bijkomen in de overlegvergaderingen, procedure overlegvergadering, agenda overlegvergadering, besluitvorming overlegvergadering) en 24 (bespreking algemene zaken).

Hij vraagt de Bedrijfscommissie uit te spreken dat de ondernemingsraad zijn wettelijke verplichtingen nakomt, eventueel met oplegging van een sanctie.

Standpunt van de ondernemingsraad

De ondernemingsraad geeft aan dat belanghebbende terecht punten heeft aangevoerd die verbetering behoeven. Door mutaties in de samenstelling van de ondernemingsraad is de continuïteit van de werkzaamheden van de ondernemingsraad onder druk komen te staan. Nu alle taken weer belegd zijn bij de leden, zal op zeer korte termijn weer aan alle eisen worden voldaan.

Ten aanzien van de concreet genoemde punten wijst de ondernemingsraad op het volgende:

- het reglement wordt als bijlage bij het verweerschrift overgelegd aan de Bedrijfscommissie. Tevens verzoekt de ondernemingsraad de Bedrijfscommissie het reglement beschikbaar te stellen aan de vakorganisaties;
- het jaarverslag 2009-2010 is gereed en zal zo spoedig mogelijk openbaar worden gemaakt;
- het verplichte overleg ex artikel 24 WOR op 21 december 2009 heeft niet plaatsgevonden. Het eerstvolgende overleg is op 15 februari 2010 geweest, het verslag van die vergadering zal openbaar worden gemaakt;
- de verslagen van de or-vergaderingen over de maanden maart tot en met juni 2010 zijn gereed. Verzuimd is om deze stukken op het intranet te zetten. Het verslag van de vergadering van juli 2010 zal, zodra gereed, openbaar worden gemaakt;
- de goedgekeurde verslagen worden openbaar gemaakt;
- de namen van de gekozen or-leden zijn bekend bij de kiesgerechtigden op de diverse locaties. Zij zijn voorts via de interne mail te bereiken. De ondernemingsraad zegt voorts toe om het interne internetadres in dit opzicht van meer informatie te voorzien;
- de overlegagenda zal in de toekomst tijdig openbaar worden gemaakt.

Relevante bepalingen uit de WOR:

Artikel 14

1. De ondernemingsraad regelt in zijn reglement zijn werkwijze.

2. Het reglement bevat in ieder geval voorschriften omtrent:

a. tot en met e (...);

f. het opmaken en het bekendmaken aan de ondernemer, de leden van de ondernemingsraad en aan de andere in de onderneming werkzame personen van de agenda van de vergaderingen van de ondernemingsraad;

g. het tijdstip waarop de ondernemer, de leden van de ondernemingsraad en de andere in de onderneming werkzame personen uiterlijk in kennis dienen te worden gesteld van de agenda, welk tijdstip niet later kan worden gesteld dan 7 dagen vóór de vergadering, behoudens in spoedeisende gevallen;

h. het opmaken en het bekend maken aan de ondernemer, de leden van de ondernemingsraad en aan de andere in de onderneming werkzame personen van de verslagen van de vergaderingen van de ondernemingsraad en van het jaarverslag van de ondernemingsraad.

Artikel 17

1. De ondernemer is verplicht de ondernemingsraad, de commissies van die raad, en, indien de ondernemer aan de ondernemingsraad een secretaris heeft toegevoegd, de secretaris van die raad het gebruik toe te staan van de voorzieningen waarover hij als zodanig kan beschikken en die de ondernemingsraad, de commissies en de secretaris van die raad voor de vervulling van hun taak redelijkerwijze nodig hebben. De ondernemer stelt de ondernemingsraad en de commissies van die raad in staat de in de onderneming werkzame personen te raadplegen en stelt deze personen in de gelegenheid hieraan hun medewerking te verlenen, een en ander voor zover dat redelijkerwijs noodzakelijk is voor de vervulling van de taak van de raad en de commissies.

2-3 (...).

Artikel 23a

1-2 (...).

3. De secretaris van de ondernemingsraad treedt op als secretaris van de overlegvergadering, tenzij de ondernemer en de ondernemingsraad tezamen een andere persoon als secretaris aanwijzen.

4. De agenda van de overlegvergadering bevat de onderwerpen die door de ondernemer of door de ondernemingsraad bij de secretaris voor het overleg zijn aangemeld. Het verslag van de overlegvergadering behoeft de goedkeuring van de ondernemer en de ondernemingsraad.

5. De ondernemer en de ondernemingsraad maken gezamenlijk afspraken over de gang van zaken bij de overlegvergadering en over de wijze en het tijdstip waarop de agenda en het verslag van de overlegvergadering aan de in de onderneming werkzame personen bekend worden gemaakt.

6. (..).

Artikel 36

1. Iedere belanghebbende kan de kantonrechter verzoeken te bepalen dat de ondernemer of de ondernemingsraad gevolg dient te geven aan hetgeen bij of krachtens deze wet is bepaald omtrent het instellen of in stand houden van een ondernemingsraad, het vaststellen van een voorlopig of een definitief reglement van de ondernemingsraad, de kandidaatstelling voor en de verkiezing van de leden van de ondernemingsraad, alsmede omtrent het bekend maken van agenda's en verslagen van vergaderingen, een en ander voor zover dit van de ondernemer of de ondernemingsraad afhangt.

2 tot en met 8 (...).

Overwegingen van de Kamer bij haar advies

Met betrekking tot het door partijen naar voren gebrachte, overweegt de Kamer het volgende.

Belanghebbende

De heer Heeres is medewerker bij de Dienst Personele Ondersteuning. Uit het aan de Bedrijfscommissie bekend zijnde dossier van deze onderneming blijkt voorts dat hij voorheen de secretaris is geweest van de PVT van het projectbureau van de DJI-Pool en naderhand de ondernemingsraad DJI-Pool, dit is de voorloper van de ondernemingsraad DPO.

In zijn hoedanigheid van 'in de onderneming werkzame persoon' is de heer Heeres een belanghebbende als bedoeld in artikel 36, eerste lid, WOR en daarmee kan zijn verzoek in behandeling worden genomen.

Ontvankelijkheid

Zoals uit artikel 36, eerste lid, WOR blijkt, kan een belanghebbende als bedoeld in dit artikellid slechts ten aanzien van een beperkt aantal onderwerpen een vordering tot naleving van de wet instellen. De opsomming is limitatief.

Het gaat dan om de volgende onderwerpen:

- het instellen of in stand houden van een ondernemingsraad;
- het vaststellen van een voorlopig of definitief reglement;
- de kandidaatstelling voor en de verkiezing van de leden van de ondernemingsraad;
- het bekend maken van de agenda's en verslagen van de vergaderingen, e.e.a. voor zover dit van de ondernemer of de ondernemingsraad afhangt.

Het voormelde betekent voor het voorliggende verzoek om bemiddeling en advies het volgende.

De belanghebbende is ontvankelijk ten aanzien van zijn vorderingen met betrekking tot de vaststelling van het ondernemingsraadreglement en de bekendmaking van verslagen van de or-vergaderingen.

Of de belanghebbende een vordering kan instellen wat betreft de bekendmaking van de agenda's en verslagen van de overlegvergadering is afhankelijk van de concrete situatie, waarover de stukken onvoldoende informatie bieden. Of de ondernemingsraad met deze aangelegenheden is belast, hangt af van de afspraken die de ondernemingsraad hierover heeft gemaakt met de bestuurder. Voor zover de ondernemingsraad en de bestuurder hebben afgesproken dat de ondernemingsraad verantwoordelijk is voor de bekendmaking van de stukken voor de overlegvergadering in de onderneming, heeft de ondernemingsraad ter zake een verplichting. In dat geval hebben zij besloten de WOR op dit punt te volgen (zie artikel 23a, derde en vierde lid, WOR).

Indien de ondernemingsraad en de bestuurder een andersluidende afspraak hebben gemaakt, waardoor de ondernemingsraad niet is belast met de bekendmaking van de vergaderstukken en verslagen van de overlegvergadering, dan is belanghebbende in dit opzicht niet ontvankelijk.

Het door belanghebbende gemaakte onderscheid tussen verslagen en notulen vergt een nadere toelichting. De WOR spreekt uitsluitend over verslagen.

Notulen vormen een korte zakelijke weergave (lijst met afspraken) van hetgeen is behandeld tijdens de vergadering. Of een ondernemingsraad naast een verslag ook notulen maakt moet zijn vastgelegd in het reglement. Op grond van de WOR is het maken van notulen niet verplicht. In het reglement dat door de ondernemingsraad is overgelegd aan de Bedrijfscommissie is niet opgenomen dat naast het verslag ook notulen worden gemaakt.

Een vordering tot naleving van de WOR met betrekking tot de bekendmaking van notulen is in ieder geval niet ontvankelijk, omdat dit onderwerp niet wordt genoemd in artikel 36, eerste lid, WOR.

Ten aanzien van de overige punten kan belanghebbende evenmin worden ontvangen. De opstelling en bekendmaking van het jaarverslag wordt niet genoemd in artikel 36, eerste lid, WOR.

Het bekendmaken van de zakelijke adres- en e-mailgegevens en telefoonnummers van or-leden, hoe begrijpelijk het verzoek ook is, wordt niet genoemd in artikel 36, eerste lid, WOR.

Gegrondeheid van de ontvankelijke vorderingen.

- Ten aanzien van het vaststellen van een reglement.

Aan de Bedrijfscommissie is geen voorlopig en/of definitief reglement ter beschikking gesteld voor de ondernemingsraad DPO. In het archief van de Bedrijfscommissie is uitsluitend een exemplaar van het reglement van de ondernemingsraad van het projectbureau DJI-Pool (laatstelijk: d.d. 25 oktober 2008) opgenomen. Het door de ondernemingsraad als bijlage bij dit geschil overgelegde or-reglement betreft eveneens het reglement van de ondernemingsraad van het projectbureau DJI-Pool. Onduidelijk is of de ondernemingsraad na de omvorming van de onderneming een nieuw definitief reglement dan wel een aangepast definitief reglement heeft vastgesteld. Indien dit niet het geval is, dient hij dit zo spoedig mogelijk als nog te doen. Dit is eenvoudig te bewerkstelligen door het reglement van het projectbureau DJI-Pool als uitgangspunt te nemen en ten minste de begripsbepalingen en benamingen aan te passen aan de huidige situatie.

Wellicht ten overvloede wijst de Kamer er op de ondernemingsraad de verplichting rust tot het houden van overleg met de bestuurder met betrekking tot het vaststellen van het (gewijzigde) definitieve or-reglement (zie artikel 8, eerste lid, WOR).

- Ten aanzien van de bekendmaking van de agenda's en verslagen van de ondernemingsraadvergaderingen.

Ingevolge artikel 14, tweede lid onder f en g, WOR dient de agenda uiterlijk zeven dagen voor de or-vergadering bekend te worden gemaakt aan (o.a.) het personeel. Het verslag van de or-vergadering dient eveneens bekend te worden gemaakt (een termijn hiervoor is in de wet niet opgenomen).

De ondernemingsraad DPO dient zo spoedig mogelijk te voldoen aan zijn verplichting om de verslagen van de ondernemingsraadvergaderingen bekend te maken in de onderneming.

- Ten aanzien van de bekendmaking van de agenda's en verslagen van de overlegvergadering.

Hiervoor geldt dat de door de ondernemingsraad en de bestuurder ter zake gemaakte afspraken leidend zijn. Is afgesproken dat de ondernemingsraad voor de verstrekking van deze gegevens aan het personeel zal zorgen, dan dient de ondernemingsraad de afspraken hierover na te komen. Zie artikel 23a, derde, vierde en vijfde lid, WOR. De door belanghebbende genoemde termijn van veertien dagen voor het openbaar maken van de agenda van de overlegvergadering is niet terug te voeren op de WOR. Dit zou overigens wel kunnen voortvloeien uit een afspraak die de ondernemingsraad met de bestuurder heeft gemaakt.

Advies

De Kamer adviseert de ondernemingsraad zo spoedig mogelijk een nieuw definitief dan wel een aangepast definitief reglement op te stellen en met de bestuurder te bespreken. Nadien stelt de ondernemingsraad het reglement vast en dient hij een afschrift ervan naar de Bedrijfscommissie te sturen.

De Kamer adviseert de ondernemingsraad zo spoedig mogelijk te voldoen aan zijn verplichting tot bekendmaking van de agenda's en verslagen van de ondernemingsraadvergaderingen.

Indien de ondernemingsraad met de bestuurder heeft afgesproken dat hij tevens is belast met de secretariaatsvoering ten behoeve van de overlegvergadering, adviseert de Kamer de ondernemingsraad zo spoedig mogelijk te voldoen aan zijn verplichting tot bekendmaking van de agenda's en verslagen van de overlegvergaderingen.

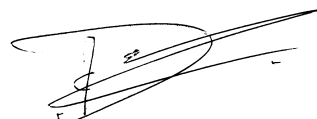
De Kamer verklaart belanghebbende voor het overige niet ontvankelijk.

Den Haag, d.d. 18 oktober 2010

De Bedrijfscommissiekamer voor Rijk en Politie,
namens deze,



J.W. van Baarle
voorzitter



mw. J.C. Dekker
secretaris

Wanneer partijen ook na dit advies niet tot overeenstemming komen, kunnen zij het geschil, onder overlegging van dit advies, binnen dertig dagen na verzending daarvan, bij gemotiveerd schrijven voorleggen aan de Rechtbank, sector Kanton, (artikel 36, vierde lid, van de WOR).